

How Does the Entry-Level Nursing Exam Influence Curricula, Professional Identity Formation, and the Care of the Population? | Comment l'examen d'admission à la profession infirmière influence-t-il les curriculums, la formation de l'identité professionnelle et les soins à la population ?

Susan M. Duncan, University of Victoria

Jacinthe Pepin, Université de Montréal



Le français suit.

Canadian student leaders' reflections on nursing education, current and future, are the focus of the interview in this issue of *Quality Advancement in Nursing Education - Avancées en formation infirmière*. Their vision and views correspond with the Canadian Association of Schools of Nursing's (2022) National Nursing Education Framework domains of knowledge, research skills and critical inquiry, and leadership. These domains are the hallmarks of baccalaureate program quality. The students call our attention to how we define and assess practice readiness with new nursing graduates.

As educators, we grapple with how to enable the preparation of graduates for their safe and competent nursing practice, including their leadership and their promotion of equity, justice, inclusion, and health, across the spectrum of practice settings, amid challenges to increase enrolment. We now ask if these global competencies required for professional and interprofessional practice in the context of everchanging population health and health systems receive due attention in curricula if summative assessments do not include them.

Critical questions are surging regarding students' learning and development of global competencies through curriculum processes in schools of nursing and those assessed through a "national" exam; regarding the impact of external learning assessment on nursing curricula; and regarding the fit of what is assessed in an external exam with professional identity formation, the health needs of communities, and national social trends (Pepin & Duncan, 2026).

"In designing the curriculum, faculty and other members of the design team determine level goals or outcomes/competencies; nursing courses; ... course sequencing; relationships between and among courses; delivery methods; and associated policies" (Iwasiw et al., 2020, p. 33). Assessment of expected outcomes is a powerful determinant of all elements of curricula in the same way that evaluation standards are determinants of nursing education programs—faculty qualifications, philosophical foundations, pedagogical approaches, course concepts, and emphases.

Student competency assessments and exams drive curricular emphases and what the students determine and prioritize as most relevant to their learning (Rust, 2022). We must ask if the implementation of summative exams to measure graduate competencies aligns with this vision of the nurse required to practise today and for the next few decades.

It has been 15 years since the introduction of the NCLEX-RN as the entry-level exam for nursing graduates in Canadian nursing education.¹ At the time, there was strong opposition to its implementation, notably that the US-based exam lacked cultural relevance, was not an efficient or effective use of Canadian resources, and did not measure baccalaureate-level competencies. As the NCLEX-RN was adopted as a regulatory exam to measure entry-level competencies for safe practice, there was wide debate over what the exam should test in the Canadian context of a baccalaureate nursing education and preparation for practice, and the implications for nursing education.

To date, little critical scholarship has focused on the impact of the NCLEX-RN on Canadian nursing curricula; however, anecdotally, significant resources and emphases appear to have been directed towards exam preparation and pass rates (Gibbons et al., 2023).

In light of what is not known about the exam effects, it is timely to launch a program of research into the 15 years of experience of the exam in Canada. How are the results of exams used within and across programs, and with whom they are shared? How has the practice of nursing education changed in

¹ Except in Quebec.

curricular foundations and emphases, as well as in the formation of a nursing professional identity? Most significantly, how does the exam determine the care of the person and attention to the health needs of the population? The extent to which an assessment exam influences curriculum affects the safe care of patients and ultimately the health of populations. It is imperative that we understand the nature of these impacts.

It is timely to revisit questions surrounding the “national” exam, including how it aligns with the Canadian context, curricular priorities of diversity and inclusion, and the development of a critical inquiring mindset in this complex world of knowledge, ethics, and technology. In moving forward with this inquiry, we can listen to the voices of the Canadian Nursing Students’ Association for nursing education quality.

Susan M. Duncan, PhD, Co-Editor-in-Chief

Jacinthe Pepin, PhD, Co-Editor-in-Chief

References

- Canadian Association of Schools of Nursing. (2022). *National nursing education framework*.
https://www.casn.ca/Assets/CASN/Documents/Resources/CASN/National-Nursing-Education-Framework_2022_EN_FINAL.pdf
- Gibbons, C., Shamputa, I. C., Le, M., & McCloskey, R. (2023). Strategies used in Canadian nursing programs to prepare students for NCLEX-RN® licensure exam. *Healthcare*, 11(4), 613.
<https://doi.org/10.3390/healthcare11040613>
- Iwasiw, C. L., Andrusyszyn, M.-A., & Goldenberg, D. (2020). *Curriculum development in nursing education* (4th ed.). Jones & Bartlett Learning.
- Pepin, J., & Duncan, S. M. (2026). Rethinking quality in nursing education. *Quality Advancement in Nursing Education - Avancées en formation infirmière*, 12(2), Article 1.
<https://doi.org/10.17483/sgb25e32>
- Rust, C. (2002). The impact of assessment on student learning: How can the research literature practically help to inform the development of departmental assessment strategies and learner-centred assessment practices? *Active Learning in Higher Education*, 3(2), 145–158.
<https://doi.org/10.1177/1469787402003002004>

Les réflexions de leaders étudiantes canadiennes sur la formation infirmière, actuelle et future, sont au cœur de l'entrevue présentée dans ce numéro de *Quality Advancement in Nursing Education - Avancées en formation infirmière*. Leur vision et leurs points de vue s'inscrivent dans les domaines de connaissances, de recherche et réflexion critique, et de leadership mis de l'avant dans le *Cadre national de la formation infirmière* de l'Association canadienne des écoles de sciences infirmières (2022). Ces domaines constituent les caractéristiques distinctives de la qualité des programmes de baccalauréat. Les étudiantes attirent notre attention sur la manière dont nous définissons et évaluons la préparation à la pratique des nouvelles personnes diplômées en sciences infirmières.

À titre de personnes formatrices, nous nous interrogeons sur la façon d'assurer la préparation des personnes diplômées à une pratique infirmière sécuritaire et compétente, y compris l'exercice de leur leadership ainsi que leur engagement envers l'équité, la justice, l'inclusion et la santé, dans l'ensemble des milieux de pratique, tout en faisant face aux pressions visant à accroître les inscriptions. Nous devons maintenant nous demander si ces compétences globales, nécessaires à la pratique professionnelle et interprofessionnelle dans un contexte en constante évolution de santé des populations et des systèmes de santé, reçoivent l'attention qu'elles méritent dans les curriculums lorsque les évaluations sommatives ne les prennent pas en compte.

Des questions cruciales émergent concernant l'apprentissage et le développement de ces compétences globales par les étudiantes et étudiants au moyen des stratégies curriculaires dans les écoles de sciences infirmières et celles qui sont évaluées par un examen « national »; concernant l'incidence d'une évaluation externe des apprentissages sur les curriculums en sciences infirmières; et concernant l'adéquation entre ce qui est évalué dans un examen externe et le développement de l'identité professionnelle, les besoins de santé des communautés et les tendances sociales nationales (Pepin et Duncan, 2026).

« Lors de la conception d'un curriculum, le corps professoral et les autres membres de l'équipe de conception déterminent les objectifs ou résultats/compétences visés; les cours en sciences infirmières; [...] la séquence des cours; les relations entre les cours; les méthodes d'enseignement; ainsi que les politiques connexes » (Iwasiw et al., 2020, p. 33). L'évaluation de l'atteinte des résultats attendus constitue un puissant déterminant de tous les éléments du curriculum, tout comme les normes d'évaluation déterminent les éléments des programmes de formation infirmière, dont les qualifications professorales, les fondements philosophiques, les approches pédagogiques, les concepts enseignés et les domaines priorités.

Les évaluations de la compétence étudiante et les examens orientent les priorités curriculaires ainsi que ce que les étudiantes et étudiants considèrent et privilégient comme étant le plus pertinent à leur apprentissage (Rust, 2022). Nous devons nous demander si la mise en œuvre d'examens sommatifs visant à mesurer les compétences des personnes diplômées est en adéquation avec cette vision de la profession infirmière nécessaire à l'exercice actuel et futur de la pratique.

Quinze ans se sont écoulés depuis l'introduction du NCLEX-RN comme examen d'admission à la profession pour les personnes diplômées en sciences infirmières au Canada.² À l'époque, son implantation avait suscité une vive opposition, notamment parce que cet examen conçu aux États-Unis était jugé peu pertinent sur le plan culturel, constituait une utilisation inefficace et peu efficiente des ressources canadiennes et ne permettait pas de mesurer les compétences attendues au niveau du baccalauréat. Lorsque le NCLEX-RN a été adopté comme examen réglementaire visant à évaluer les compétences d'accès à la pratique nécessaires à un exercice sécuritaire, un vaste débat s'est engagé sur ce que l'examen

² Sauf au Québec.

devrait évaluer dans le contexte canadien de la formation infirmière universitaire et de la préparation à la pratique, ainsi que sur ses répercussions pour la formation infirmière.

À ce jour, peu de travaux critiques se sont penchés sur l'incidence du NCLEX-RN sur les curriculums en sciences infirmières au Canada. Toutefois, des observations empiriques suggèrent que des ressources considérables et une attention importante ont été consacrées à la préparation à l'examen et aux taux de réussite (Gibbons et al., 2023).

Compte tenu du manque de connaissances sur les effets de cet examen, le moment est venu d'établir un programme de recherche portant sur les quinze années d'expérience canadienne avec cet examen. Comment les résultats des examens sont-ils utilisés à l'intérieur des programmes et entre ceux-ci, et avec qui sont-ils partagés ? Comment la pratique de la formation infirmière a-t-elle évolué quant à ses fondements curriculaires et à ses priorités et quant à la formation de l'identité professionnelle infirmière ? Plus fondamentalement encore, comment l'examen influence-t-il les soins prodigués à la personne et l'attention portée aux besoins de santé de la population ? Dans la mesure où un examen évaluatif influence le curriculum, il exerce également une influence sur la qualité et la sécurité des soins aux patients et, ultimement, sur la santé des populations. Il est impératif que nous comprenions la nature de ces répercussions.

Il est temps de réexaminer les questions entourant l'examen « national », notamment son adéquation avec le contexte canadien, avec les priorités curriculaires de diversité et d'inclusion, ainsi qu'avec le développement d'un esprit d'analyse critique dans ce monde complexe façonné par le savoir, l'éthique et la technologie. Dans la poursuite de cette réflexion, nous pouvons prêter attention à la voix de l'Association des étudiant(e)s infirmier(ère)s du Canada et à sa vision de la qualité de la formation infirmière.

Susan M. Duncan, Ph. D., corédactrice en chef

Jacinthe Pepin, Ph. D., corédactrice en chef

Références

- Association canadienne des écoles de sciences infirmières. (2022). *Cadre national de la formation infirmière*. https://www.casn.ca/Assets/CASN/Documents/Resources/National-Nursing-Education-Framework_2022_FR.pdf
- Gibbons, C., Shamputa, I. C., Le, M. et McCloskey, R. (2023). Strategies used in Canadian nursing programs to prepare students for NCLEX-RN® licensure exam. *Healthcare*, 11(4), 613. <https://doi.org/10.3390/healthcare11040613>
- Iwasiw, C. L., Andrusyszyn, M.-A. et Goldenberg, D. (2020). *Curriculum development in nursing education* (4^e éd.). Jones & Bartlett Learning.
- Pepin, J. et Duncan, S. M. (2026). Repenser la qualité en formation infirmière. *Quality Advancement in Nursing Education - Avancées en formation infirmière*, 12(2), Article 1. <https://doi.org/10.17483/sgn25e32>
- Rust, C. (2002). The impact of assessment on student learning: How can the research literature practically help to inform the development of departmental assessment strategies and learner-centred assessment practices? *Active Learning in Higher Education*, 3(2), 145–158. <https://doi.org/10.1177/1469787402003002004>