

An Essential Critical Mind in the Nursing Education Publication Process | Un esprit critique essentiel dans le processus de publication sur la formation en sciences infirmières

Susan M. Duncan, University of Victoria

Jacinthe Pepin, Université de Montréal



One of the six learning domains in the Canadian Association of School of Nursing (2022) National Nursing Education Framework, “Research skills and critical inquiry,” is defined as “Thinking and inquiry skills to appraise, generate, synthesize, translate, and mobilize evidence-based knowledge” (p. 7). These skills, sought across baccalaureate, master’s, and doctoral nursing programs, are represented and shared in the work of nursing scholars worldwide. As Co-Editors-in-Chief of *Quality Advancement in Nursing Education - Avancées en formation infirmière (QANE-AFI)*, we ponder the meaning and understanding of being “critical” in editorial decisions and throughout the publication process. We question: Does the work extend our understanding of phenomena, and does it articulate the value to the domain of nursing education knowledge? Does the reviewer pose questions to the author that prompt depth of position and extension of meaning and application of the findings?

As we experience a more dynamic context of publication decisions, there are calls for rethinking and reflecting on what Bristow (2021) refers to as a “nuance of ‘being critical’ [that] needs to be negotiated through an open and reflexive politics of critique directed towards social, political and organisational action, and infused and tempered with a politics of care and marginalism” (p. 25). In keeping with the value of social justice within the recently updated Code of Ethics for Nurses (Canadian Nurses Association, 2025), authors of articles in this issue of *QANE-AFI* situate their critical inquiry and scholarship to more fully understand and guide action in the care and prevention of exclusion and discrimination of populations. Their research informs the politics of care and marginalism among people with physical, sensory, intellectual, and/or developmental disabilities, including nursing students. Entering a critical space as authors, reviewers, and editors in the publication process requires considering equity and inclusiveness in how knowledge is advanced through academic publishing, now more than ever (Bristow, 2021; Cook-Sather & Healey, 2024). A critical mind is a determinant of ethical practice in all nursing domains.

As scholars, reviewers, and editors, we are custodians of the discipline of nursing and its nursing education domain, making decisions about the relevance of phenomena and how they are conceptualized, studied, written, and published to advance the practice of nursing education. Bringing a critical mind to the publication process requires openness and curiosity about difference, richness and depth of inquiry and review, and expertise and honesty—and it is also a reflection on power relations and dynamics (Martin-Thomsen et al., 2021).

The rise of generative artificial intelligence (AI) also demands this level of reflection. Sharing knowledge globally and learning from one another about how generative AI alters and potentially enhances the publication process is an essential preoccupation. Again, there are questions: What is a rigorous method and discussion? What is fair in posing the problem and in reporting the results? What principles and values guide us as we consider what counts as original and transparent work? We are in a phase of asking questions, and we must commit to an open and inquiring mind that will ultimately honour fairness, equity, and quality in our publication processes.

We contend that a critical mind in the publication process must be focused on a common goal as a knowledge community. The process itself is conceptualized as a triad among author, reviewer, and editor in which inquiry and learning can be shared in the development of an excellent and insightful publication (Cook-Sather & Healey, 2024). Participants in this relational triad remain open to ideas, questions, and challenges offered by each. In an increasingly polarized world, it is important to ask questions, be open to difference, and accept uncertainty and critique.

As we consider the essential role of a critical mind in the publication process, we must also consider how we nurture, value, and reward this contribution to our discipline. It is perhaps time to reflect

more deeply on how we teach, learn, and exercise a critical mind for the scholarship of writing, reviewing, and editing. Preparing scholars with a critical mind is the work of nursing education.

A deeper reflection on what it means to bring a critical mind to publication processes in the nursing education domain brings new understandings of fairness and excellence in how knowledge is developed, shared, and valued. This exploration will continue in the 2026 Special Edition of *QANE-AFI* focused on the relationship between nursing knowledge and AI in the domains of nursing education and research. We look forward to the contributions of our collective critical mind.

We leave our readers with this reflection from renowned complexity theorist Edgar Morin (as cited in Hémary, 2025), who lives on at the age of 104: “What is a critical mind if it is not also self-critiquing? What is a critical mind if it is not able to critique the critique?” (our translation).

Dr. Susan M. Duncan, Co-Editor-in Chief

Dr. Jacinthe Pepin, Co-Editor-in Chief

References

- Bristow, A. (2021). What was, is and will be critical about journal publishing? *ephemera*, 21(4), 23–55.
- Canadian Association of Schools of Nursing. (2022). *National nursing education framework*. <https://www.casn.ca/competency-guidelines/national-nursing-education-framework/>
- Canadian Nurses Association. (2025). *Code of ethics for nurses*. <https://www.cna-aiic.ca/en/nursing/regulated-nursing-in-canada/nursing-ethics/2025-coe>
- Cook-Sather, A., & Healey, R. L. (2024). Toward greater transparency and inclusion in manuscript review processes: A relational model. *Teaching and Learning Inquiry*, 12, 1–23. <https://doi.org/10.20343/teachlearninqu.12.23>
- Hémary, S. (2025, March). *L’esprit critique, compétence incontournable à acquérir en 2025 ? 5 ressources indispensables pour votre carrière* [Post]. LinkedIn. https://www.linkedin.com/posts/solangehemery_compaetzencesencroissance-activity-7309877005242585088-INIE
- Martin-Thomsen, T. C., Scagnetti, G., McPhee, S. R., Akenson, A. B., & Hagerman, D. (2021). The scholarship of critique and power. *Teaching and Learning Inquiry*, 9(1), 279–293. <http://dx.doi.org/10.20343/teachlearningqu.9.1.19>

L'un des six domaines d'apprentissage du Cadre national de la formation infirmière de l'Association canadienne des écoles de sciences infirmières, « Recherche et réflexion critique », est défini de la façon suivante : « compétences de réflexion et de recherche pour évaluer, générer, synthétiser, appliquer et mobiliser des connaissances fondées ou basées sur des données probantes » (p. 7). Ces compétences, développées dans les programmes de baccalauréat, de maîtrise et de doctorat en sciences infirmières, sont exercées et reflétées dans les travaux des chercheuses et chercheurs en sciences infirmières à l'échelle mondiale. Notre rôle de co-rédactrices en chef de la revue *Quality Advancement in Nursing Education - Avancées en formation infirmière (QANE-AFI)*, nous engage à considérer la signification et la compréhension « d'être critique » dans les décisions éditoriales et au cours du processus de publication. Nous posons les questions suivantes : Les travaux nous permettent-ils de mieux comprendre le phénomène? Démontrent-ils leur importance pour le domaine des connaissances en formation infirmière? Est-ce que la réviseuse ou le réviseur pose des questions à l'auteure ou à l'auteur qui l'incitent à clarifier et approfondir l'apport spécifique à la compréhension du phénomène ainsi que les possibles applications des résultats?

Alors que le contexte de la prise de décisions au regard de la publication se dynamise, des voix s'élèvent en faveur d'une redéfinition et d'une réflexion sur ce que Bristow (2021) appelle une « nuance 'd'être critique' [qui] doit être négociée par l'intermédiaire de politiques ouvertes et réfléchies sur la critique qui vise l'action sociale, politique et organisationnelle, et qui est empreinte et tempérée avec des politiques de soins et de marginalisation » [traduction libre] (p. 25). Conforme à la valeur de « promouvoir la justice sociale » du Code de déontologie des infirmières et infirmiers révisé récemment (Association des infirmières et infirmiers du Canada, 2025), les auteures et auteurs d'articles dans cette édition de *QANE-AFI* y ancrent leurs réflexions critiques et leur recherche de façon à mieux comprendre et orienter les actions de soins et de prévention de l'exclusion et de la discrimination de populations. Leurs recherches définissent les politiques de soins et de marginalisation à l'égard des personnes ayant un handicap physique ou une déficience sensorielle, intellectuelle ou développementale, y compris les étudiantes et étudiants en sciences infirmières. Dans le processus de publication, la posture critique en tant qu'auteure ou auteur, réviseuse ou réviseur et éditrice ou éditeur exige de tenir compte, maintenant plus que jamais, de l'équité et de l'inclusion dans la façon dont les connaissances sont approfondies puis publiées (Bristow, 2021; Cook-Sather et Healey, 2024). Un esprit critique est essentiel à une pratique éthique, dans toutes les sphères des sciences infirmières.

En tant que chercheuses et chercheurs, réviseuses et réviseurs et éditrices et éditeurs, nous sommes les gardiennes et gardiens de la discipline infirmière dans le domaine de la formation en sciences infirmières; nous prenons des décisions sur la pertinence des phénomènes et sur la façon dont ils sont conceptualisés, étudiés, rédigés et publiés afin de faire progresser la pratique de la formation infirmière. Faire preuve d'esprit critique dans le processus de publication exige ouverture et curiosité à l'égard de la différence, richesse et profondeur de l'étude soumise et de son évaluation, expertise et honnêteté. Cela exige également une réflexion sur les relations et les dynamiques de pouvoir (Martin-Thomsen et al., 2021).

L'essor de l'intelligence artificielle (IA) générative exige aussi de s'attarder à ce type de réflexion. Il est important de partager des connaissances à l'échelle mondiale et d'apprendre les uns des autres sur la façon dont l'IA générative modifie et renforce potentiellement le processus de publication. À nouveau, des questions sont soulevées: Qu'entendons-nous par une méthode et une discussion rigoureuses? Qu'est-ce qui est juste dans la façon d'énoncer le problème et de présenter les résultats? Quels principes et valeurs nous guident pour déterminer ce qui compte comme un travail original et transparent? Comme

nous sommes dans une phase de questionnement, nous devons nous engager à garder un esprit ouvert et curieux qui pourra assurer l'impartialité, l'équité et la qualité de nos processus de publication.

Nous soutenons qu'un esprit critique dans le processus de publication doit être centré sur un objectif commun à la communauté de savoir. Le processus lui-même est conceptualisé comme une triade formée des auteures et auteurs, réviseuses et réviseurs et éditrices et éditeurs, au sein de laquelle la recherche et l'apprentissage peuvent être partagés dans le cadre de l'élaboration d'une publication éclairante et de haute qualité (Cook-Sather et Healey, 2024). Les membres de cette relation en triade restent ouverts aux idées, aux questions et aux défis présentés par chacun d'eux. Dans un monde plus polarisé que jamais auparavant, il est essentiel de poser des questions, de garder une ouverture face aux opinions divergentes et d'accepter l'incertitude et la critique.

Alors que nous réfléchissons au rôle essentiel d'un esprit critique dans le processus de publication, nous devons penser également à la façon de favoriser, de valoriser et de reconnaître son apport dans notre discipline. Il est peut-être temps de réfléchir plus profondément à la manière dont nous enseignons, apprenons et exerçons notre esprit critique dans le *scholarship* de la rédaction, de la révision et de l'édition. Former des chercheuses et chercheurs dotés d'un esprit critique est l'une des missions de la formation infirmière.

Une réflexion approfondie sur ce que signifie intégrer un esprit critique aux processus de publication dans le domaine de la formation infirmière apporte une nouvelle compréhension de l'équité et de l'excellence dans la manière dont les connaissances sont développées, partagées et valorisées. Cette exploration se poursuivra dans l'édition spéciale 2026 de *QANE-AFI* qui portera sur la relation entre les connaissances en sciences infirmières et l'IA dans les domaines de la formation et de la recherche en sciences infirmières. Nous attendons avec impatience les contributions de notre esprit critique collectif.

Nous laissons à nos lectrices et lecteurs cette réflexion du réputé théoricien de la pensée complexe Edgar Morin (citée par Hémerly, 2025), qui a maintenant 104 ans : « Qu'est-ce que l'esprit critique s'il n'est pas aussi autocritique? Qu'est-ce que l'esprit critique s'il n'est pas capable d'effectuer la critique de la critique? »

Susan M. Duncan, Ph. D., corédactrice en chef

Jacinthe Pepin, Ph. D., corédactrice en chef

Références

- Bristow, A. (2021). What was, is and will be critical about journal publishing? *ephemera*, 21(4), 23–55.
- Association canadienne des écoles de sciences infirmières. (2022). *Cadre national de l'ACESI sur la formation infirmière*. <https://www.casn.ca/fr/competences-et-indicateurs/cadre-national-de-lacesi-sur-la-formation-infirmiere/>
- Association des infirmières et infirmiers du Canada. (2025). *Code de déontologie des infirmières et infirmiers*. <https://www.cna-aiic.ca/fr/soins-infirmiers/les-soins-infirmiers-reglementes-au-canada/ethique-infirmiere>
- Cook-Sather, A. et Healey, R. L. (2024). Toward greater transparency and inclusion in manuscript review processes: A relational model. *Teaching and Learning Inquiry*, 12, 1–23. <https://doi.org/10.20343/teachlearningqu.12.23>

Hémery, S. (mars 2025). *L'esprit critique, compétence incontournable à acquérir en 2025 ? 5 ressources indispensables pour votre carrière* [publication]. LinkedIn.

https://www.linkedin.com/posts/solangehemery_compaetzencesencroissance-activity-7309877005242585088-INIE

Martin-Thomsen, T. C., Scagnetti, G., McPhee, S. R., Akenson, A. B. et Hagerman, D. (2021). The scholarship of critique and power. *Teaching and Learning Inquiry*, 9(1), 279–293.

<http://dx.doi.org/10.20343/teachlearningqu.9.1.19>